

QUY ĐỊNH

CÁC TRƯỜNG CÔNG LẬP QUẬN MONTGOMERY

Mục Liên Quan:	ACA, ACF, ACF-RA, ACH, ACH-RA, COA, COB-RA, COC-RA, COE-RA, COF-RA, COG-RA, EBA-RA, EBJ-RA, EBK-RA, ECC-RA, EEA-RA, EKA-RA, GKA-RA, IGN, IGO-RA, JFA, JFA-RA, JGA, JGA-RA, JGA-RB, JGA-RC, JGB-RA, JHC, JHC-RA, JHF-RA, JHG-RA, JPD, JPD-RB, Điều Đình Thỏa Thuận
Văn Phòng Trách Nhiệm:	Chánh Sở Học Vụ Chánh Sở Điều Hành

Thẩm Định Hành Vi Hăm Dọa

I. MỤC ĐÍCH

Để thiết lập một quy trình đánh giá mối đe dọa dựa theo nghiên cứu mà cung cấp các biện pháp phòng ngừa hay trừng phạt thích hợp hầu duy trì môi trường và nơi làm việc an toàn và an ninh, để bảo vệ và hỗ trợ nạn nhân, và cung cấp hỗ trợ, khi cần, cho cá nhân được thẩm định

II. ĐỊNH NGHĨA

- A. Một *đánh giá mối đe dọa* là một quy trình toàn diện nhấn mạnh việc đánh giá các hành vi được quan sát (hoặc có thể quan sát được) để xác định các tình huống nguy hiểm hoặc bạo lực tiềm tàng, để đánh giá và quản lý/giải quyết các tình huống này.
1. Một *đánh giá hành vi đe dọa* là một nhóm quy trình có cấu trúc được sử dụng để xác định, đánh giá và quản lý nguy cơ đe dọa với mục tiêu bạo lực do một cá nhân hoặc nhóm đặt ra.
 2. "*Đường đến Bạo Lực*" là một quá trình đánh giá mối đe dọa theo nghiên cứu dựa trên khái niệm nhắm vào bạo lực như là kết quả cuối cùng của một quá trình suy nghĩ và hành vi mà bắt đầu bằng một ý tưởng và đưa đến kết quả là một cuộc tấn công.
 3. Đánh giá mối đe dọa KHÔNG phải là một quá trình đối lập hoặc kỷ luật.
- B. Một *đe dọa* là biểu hiện của một ý định gây tổn hại về thể chất. Mối đe dọa có thể được thể hiện/truyền đạt bằng hành vi, lời nói, trực quan, bằng văn bản, điện tử

hoặc thông qua bất kỳ phương tiện nào khác; và được xem là một mối đe dọa bất kể nó được quan sát bởi hoặc được truyền đạt trực tiếp đến mục tiêu của mối đe dọa hoặc được quan sát bởi hoặc truyền đạt cho nhóm thứ ba; và bất kể mục tiêu của mối đe dọa có nhận thức được mối đe dọa hay không. Các mối đe dọa có thể là trực tiếp (ví dụ: "Tôi sẽ đánh bạn.") hoặc gián tiếp (ví dụ: "Tôi sẽ đánh nó.").

1. Một *mối đe dọa với nguy cơ thấp* là một trường hợp mà người ta xác định rằng người/tình huống dường như không gây ra tai hại nghiêm trọng nào, và mọi vấn đề/mối lo ngại có thể được giải quyết dễ dàng. Một mối đe dọa với nguy cơ thấp thường có thể được xử lý bởi ban giám đốc nhà trường bằng cách sử dụng quy trình kỷ luật trường học thông thường, theo *Montgomery County Public Schools (MCPS) Student Code of Conduct*. Nhóm Đánh Giá Hành Vi Đe Dọa (BTAT) (xem Phần III, A và B), nếu phù hợp, có thể được tham khảo để cung cấp hỗ trợ cho học sinh.
2. Một *mối đe dọa với nguy cơ không quá khích* là một trường hợp mà người/tình huống dường như không đe dọa gây tổn hại nghiêm trọng, tại thời điểm này, nhưng thể hiện các hành vi cho thấy ý định tiếp tục và tiềm năng cho bạo lực hoặc tổn hại nghiêm trọng trong tương lai, và/hoặc thể hiện hành vi khác mà cần được can thiệp. Một mối đe dọa với nguy cơ không quá khích cũng có thể bao hàm một quá trình kỷ luật song song tại trường học.
3. Một *mối đe dọa với nguy cơ cao* là một trường hợp mà người/tình huống dường như gây ra mối đe dọa để gây tổn hại nghiêm trọng, thể hiện các hành vi cho thấy cả ý định tiếp tục gây hại và nỗ lực để có được năng lực thực hiện kế hoạch, và cũng có thể biểu lộ hành vi liên quan khác mà cần can thiệp. Một mối đe dọa với nguy cơ cao cũng có thể bao hàm một quá trình kỷ luật song song tại trường học.
4. Một *mối đe dọa sắp xảy ra* là một trường hợp mà người/tình huống dường như gây ra mối đe dọa bạo lực nghiêm trọng và rõ ràng mà cần phải được ngăn chặn và hành động để bảo vệ (các) mục tiêu được xác định hoặc nhận dạng và cũng có thể biểu lộ hành vi khác mà cần được can thiệp. Một mối đe dọa sắp xảy ra cũng có thể bao hàm một quá trình kỷ luật song song tại trường học.
5. Một *người không liên kết* là người không phải là nhân viên MCPS, học sinh, nhà thầu, thành viên gia đình hoặc bạn của học sinh hoặc nhân viên.

C. Phối Hợp Viên Dịch vụ Sức khỏe Tâm thần

MCPS đã chỉ định một phối hợp viên dịch vụ sức khỏe tâm thần toàn quận tại Office of Student and Family Support and Engagement (OSFSE) để phục vụ học khu mà chịu trách nhiệm cho -

1. điều phối các dịch vụ sức khỏe tâm thần hiện có và các thủ tục giới thiệu cho các dịch vụ sức khỏe tâm thần;
2. hợp tác với Montgomery County Department of Health and Human Services (DHHS) và các nhà cung cấp dịch vụ sức khỏe tâm thần khác tại địa phương để giới thiệu học sinh cho điều trị;
3. phối hợp với DHHS và các cơ quan và các tổ chức khác để xác định và ủng hộ tài trợ từ bên ngoài cho các dịch vụ chăm sóc sức khỏe tâm thần và điều trị; và
4. cung cấp hỗ trợ cho các trường để phối hợp và cung cấp, khi thích hợp, các dịch vụ chăm sóc sức khỏe hành vi và điều trị cho học sinh mà thể hiện các hành vi quan tâm.

III. PHƯƠNG THỨC THẨM ĐỊNH HÀNH VI HĂM DỌA

A. Thẩm Định Hành Vi Hăm Dọa Toàn Quận

1. Giám đốc các trường sẽ thành lập Nhóm đánh giá mối đe dọa hành vi toàn quận (BTAT toàn quận) để giám sát và cung cấp hỗ trợ cho các nhóm đánh giá mối đe dọa hành vi tại trường (BTATs ở trường). BTAT toàn quận sẽ cùng được hướng dẫn bởi Giám đốc/người được chỉ định Các Dịch vụ Tâm Lý tại OSFSE, và chánh văn phòng an toàn/người được chỉ định tại Department of Systemwide Safety and Emergency Management, và bao gồm ban giám đốc từ OSFSE, các văn phòng Office of School Support and Improvement (OSSI), Office of Employee Engagement and Labor Relations (OEELR), Office of Special Education (OSE), Office of the General Counsel (OGC), và các nhân viên MCPS khác khi cần.
2. BTAT toàn quận có thể tham khảo ý kiến của các cơ quan thực thi pháp luật và an toàn công cộng, các nhà cung cấp sức khỏe tâm thần cộng đồng và DHHS khi cần thiết.
3. BTAT toàn quận sẽ -

- a) cung cấp giám sát cho các nhóm đánh giá mối đe dọa hành vi ở trường;
- b) duy trì các quy trình chia sẻ thông tin hiệu quả giữa MCPS, DHHS và sức khỏe tâm thần cộng đồng, thực thi pháp luật và các cơ quan an toàn công cộng khác;
- c) đánh giá hiệu quả của quá trình đánh giá mối đe dọa trong khắp MCPS;
- d) khuyến nghị thay đổi các quy định và thủ tục, khi cần thiết, để duy trì một quy trình đánh giá mối đe dọa hiệu quả phản ánh các thực tập tốt nhất đã biết; và
- e) tiến hành đánh giá mối đe dọa hành vi đối với các mối đe dọa bị cáo buộc của học sinh, nếu các thành viên BTAT ở trường không được đào tạo đầy đủ và/hoặc không có sẵn để thực hiện đánh giá kịp thời, cũng như bởi bất kỳ cá nhân nào không phải là học sinh MCPS (bao gồm nhân viên, nhà thầu, tình nguyện viên và những người không liên kết) tham khảo ý kiến của trường hoặc văn phòng bị ảnh hưởng, nếu phù hợp.

B. BTAT dựa tại trường học

- 1. Mỗi trường sẽ thiết lập một BTAT bao gồm hiệu trưởng hoặc người được chỉ định là quản trị viên cơ sở có kinh nghiệm trong việc dạy và học; nhân viên sức khỏe tâm thần tại trường (ví dụ: cố vấn trường học và/hoặc nhà tâm lý học học đường); nhân viên tài nguyên trường học (SRO) hoặc đại diện thực thi pháp luật khác; và trưởng nhóm an ninh trường học và/hoặc điều phối viên an ninh nhóm trường. Các nhân viên khác có thể được tư vấn khi thích hợp, nhưng học sinh hoặc phụ huynh/người giám hộ không có thể là thành viên của BTAT dựa theo trường.
- 2.
 - a) Nếu một mối đe dọa được tạo ra bởi, hoặc hướng về, một học sinh nhận các dịch vụ giáo dục đặc biệt, BTAT tại trường phải bao gồm một nhân viên có kinh nghiệm giáo dục đặc biệt và quen thuộc với Chương trình Giáo dục Cá nhân của Học sinh (IEP).
 - b) Nếu mối đe dọa được thực hiện bởi, hoặc hướng về, một học sinh có kế hoạch Section 504, thầy cố vấn học sinh, hoặc phối hợp viên/quản lý trường hợp Section 504, phải được bao gồm.

- c) Nếu mỗi đe dọa được tạo ra bởi, hoặc hướng về, một học sinh nhận các dịch vụ Học tiếng Anh (ELL)/Tiếng Anh cho Người Nói Ngôn Ngữ Khác (ESOL), BTAT tại trường phải bao gồm một nhân viên có kinh nghiệm về ELL/ESOL.
2. Hiệu trưởng/người được chỉ định sẽ là người lãnh đạo BTAT ở trường và các thành viên BTAT ở trường sẽ cộng tác với nhau, với các nhân viên khác của trường, và, nếu phù hợp, với các nguồn lực cộng đồng để hỗ trợ các mục đích của BTAT dựa theo trường và sự an toàn của trường học, học sinh và nhân viên của trường. Lãnh đạo BTAT tại trường sẽ tham khảo ý kiến với BTAT toàn quận khi cần thiết và phù hợp.
 3. Tất cả các thành viên BTAT tại trường sẽ được đào tạo để -
 - a) phân loại các trường hợp hiệu quả và cung cấp quản lý trường hợp, mà có thể bao gồm -
 - 1) xác định và lập hồ sơ can thiệp,
 - 2) giới thiệu đến các nguồn lực bên ngoài,
 - 3) cung cấp hỗ trợ cho tất cả học sinh và nhân viên tham gia và/hoặc
 - 4) quản lý bất kỳ yếu tố môi trường hoặc khí hậu trường học;
 - b) hiểu thiên vị ngầm và thúc đẩy nhận thức về khuyết tật và đa dạng với sự chú ý cụ thể đến sự khác biệt về chủng tộc và sắc tộc;
 - c) phân tích các hành vi liên quan sử dụng quy trình đánh giá mối đe dọa của “Con Đường đưa đến Bạo Lực”, như được định nghĩa trong Phần II.A.2. ở trên;
 - d) tuân thủ các điều kiện về quyền riêng tư và bảo mật của học sinh, bao gồm Family Educational Rights and Privacy Act (FERPA), và SRO Memorandum of Understanding (SRO MOU)¹ và các giao thức báo cáo liên quan; và

¹ Nguyên tựa: Các thủ tục báo cáo các sự kiện mà liên quan đến luật pháp được đặt trong MOU Giữa MCPS và Văn Phòng Cảnh Sát Quận Montgomery và Văn Phòng Cảnh Sát Trưởng Quận Montgomery và Văn Phòng Cảnh Sát Thành Phố Rockville và Văn Phòng Cảnh Sát Thành Phố Gaithersburg và Văn Phòng Cảnh Sát Thành Phố Takoma Park và Văn Phòng Biện Lý Tiểu Bang: Chương trình SRO và Các Đáp Ứng Pháp Luật Khác với Biện Cố Tại Trường (SRO MOU)

- e) hiểu các chiến lược và hướng dẫn được quy định trong *Chính Sách Mô Hình để Đánh Giá Hành Vi Đe Dọa* theo quy định của Nội các tại Trung tâm Maryland cho An toàn Học đường.
4. Trừ khi không thể thực hiện được, tất cả các thành viên BTAT ở trường nên tham gia vào việc đánh giá và can thiệp với các cá nhân có hành vi đe dọa đến sự an toàn của trường, học sinh hoặc nhân viên của trường.
 5. BTAT tại trường học sẽ -
 - a) cung cấp hướng dẫn cho các học sinh và nhân viên về việc công nhận các hành vi và quy trình có khả năng đe dọa để báo cáo hành vi đe dọa bằng cách thực hiện các bài thuyết trình, phổ biến rộng rãi thông tin liên quan và đảm bảo tiếp cận với tham vấn từ các BTAT tại trường; và
 - b) thực hiện các chính sách và quy định MCPS một cách hiệu quả để đánh giá và can thiệp với các cá nhân có hành vi, hay có thể gây ra mối đe dọa cho sự an toàn của nhân viên trường hay học sinh, bao gồm, khi thích hợp, giới thiệu đến các tổ chức dịch vụ cộng đồng hay nhà cung cấp dịch vụ chăm sóc y tế để đánh giá hay điều trị.
 6. Mỗi BTAT tại trường phải họp ít nhất hàng tháng để xem xét tình trạng của các trường hợp đang chờ xử lý hoặc hiệu động cũng như các báo cáo về các sự kiện được xác định là mối đe dọa thấp hay không có đe dọa. Các BTAT tại trường sẽ thông báo cho BTAT toàn quận về các trường hợp đang chờ xử lý bằng cách sử dụng quy trình báo cáo được chỉ định bởi BTAT toàn quận.
 7. Các thành viên BTAT tại trường sẽ giao tiếp tích cực, hợp pháp và đạo lý với nhau, với các quản trị viên của trường và với các nhân viên khác của trường có nhu cầu biết thông tin cụ thể để hỗ trợ sự an toàn và phúc lợi của trường, học sinh và nhân viên.

C. Xác Định và Báo Cáo các Mối Đe Dọa

1. Không có gì trong quy định này sẽ ngăn cản nhân viên MCPS hành động ngay lập tức để giải quyết mối đe dọa sắp xảy ra cho tính mạng hay sự an toàn.
2. Tất cả học sinh, nhân viên, tình nguyện viên và nhà thầu MCPS phải báo cáo ngay cho hiệu trưởng/người được chỉ định, hoặc bất kỳ nhân viên MCPS

nào, về bất kỳ mối đe dọa nào. Nhân viên mà nhận được các báo cáo đó sẽ ngay lập tức chuyển thông tin đến hiệu trưởng/người được chỉ định.

3. Khi nhận được báo cáo về mối đe dọa, hiệu trưởng/người được chỉ định sẽ xác định xem có mối đe dọa sắp xảy ra hay không. Nếu quyết định được thực hiện, hiệu trưởng/người được chỉ định sẽ thông báo cho cơ quan thực thi pháp luật và/hay các cơ quan an toàn công cộng theo các chính sách của Hội đồng, các quy định và quy tắc MCPS, và SRO MOU.
4. Bất kể các hoạt động đánh giá mối đe dọa, thông báo cho OSSI và giới thiệu đến cơ quan thực thi pháp luật sẽ diễn ra theo điều kiện trong tất cả các chính sách của Hội đồng, và các quy định và quy tắc MCPS, bao gồm -
 - a) MCPS Regulation EKA-RA: *Emergency and Disaster Preparedness (Chuẩn Bị Cho Sự Khẩn Cấp và Tai Họa)*
 - b) Board Policy JHC, *Child Abuse and Neglect*, và MCPS Regulation JHC-RA, *Reporting and Investigating Child Abuse and Neglect*;
 - c) *MCPS Regulation COB-RA, Incident Reporting- Báo Cáo Một Sự Việc Nghiêm Trọng*;
 - d) *Quy Tắc Hạnh Kiểm Học Sinh tại Các Trường Công Lập Quận Montgomery*
 - e) SRO MOU
5. Thông Báo Phụ Huynh/Giám Hộ
 - a) Khi tham khảo ý kiến với cơ quan thực thi pháp luật, hiệu trưởng/người được chỉ định sẽ cố gắng liên lạc kịp thời với phụ huynh/giám hộ của học sinh có liên quan để thông báo cho họ về bản chất của mối đe dọa và/hay sự cố đã được báo cáo, trừ khi cuộc điều tra liên quan đến em trẻ bị nghi ngờ lạm dụng hoặc bỏ bê.
 - b) Hiệu trưởng/người được chỉ định sẽ thông báo cho phụ huynh/giám hộ rằng họ có thể liên hệ với cơ quan thực thi pháp luật địa phương để biết thêm thông tin.
 - c) Thông báo của phụ huynh/giám hộ liên quan đến cáo buộc lạm dụng hoặc bỏ bê trẻ em sẽ tuân theo các quy trình được nêu trong Chính sách của Board Policy JHC, *Child Abuse and Neglect* và MCPS

Regulation JHC-RA, *Reporting and Investigating Child Abuse and Neglect.*

D. Phân Loại Khởi Đầu

1. Khi có bất kỳ mối đe dọa nào được báo cáo và sau khi các giao thức báo cáo sự kiện thích hợp đã được tuân thủ như nêu trong phần III.C, mối đe dọa phải được chuyển đến trưởng nhóm BTAT của trường.
2. Nếu không có mối đe dọa sắp xảy ra, hay một khi có mối đe dọa sắp xảy ra, lãnh đạo BTAT ở trường sẽ xác định hai hoặc nhiều thành viên của BTAT dựa theo trường để bắt đầu phân loại hầu xác định nếu nguyên nhóm đánh giá mối đe dọa cần phải tham gia. Ít nhất một trong hai thành viên trong nhóm phải là nhân viên sức khỏe tâm thần tại trường.
3. Quá trình đánh giá có thể bao gồm, khi cần thiết và phù hợp -
 - a) xem xét báo cáo ban đầu và bất kỳ thông tin bổ sung nào liên quan đến hành vi hoặc giao tiếp đe dọa;
 - b) xem xét trường học và các hồ sơ khác cho bất kỳ lịch sử hoặc can thiệp nào trước đó với cá nhân liên quan;
 - c) tham khảo ý kiến của SRO hoặc cơ quan thực thi pháp luật để có được thông tin bổ sung và liên quan về mối đe dọa;
 - d) tiến hành phỏng vấn kịp thời và kỹ lưỡng, khi cần thiết, người đã báo cáo về mối đe dọa, người nhận hoặc mục tiêu của mối đe dọa, những nhân chứng khác có kiến thức về mối đe dọa và khi hợp lý, cá nhân mà bị cáo buộc có hành vi hay giao tiếp đe dọa. Mục đích của các cuộc phỏng vấn là để đánh giá mối đe dọa cá nhân trong bối cảnh, để có thể xác định ý nghĩa của mối đe dọa và ý định của cá nhân; và,
 - e) làm quyết định, càng nhanh càng tốt, về mức độ nghiêm trọng và hiệu lực của mối đe dọa và -
 - (1) mức độ mà các nguồn lực và cơ cấu hiện có đủ để giải quyết mối quan tâm, hay
 - (2) liệu nguyên BTAT có nên đánh giá và quản lý tình huống hơn nữa không.

4. Lãnh đạo BTAT tại trường sẽ xây dựng và triển khai các hỗ trợ can thiệp khi cần thiết, bao gồm -
 - a) triệu tập một cuộc họp của Nhóm Kế Hoạch Chương Trình Học Vấn (EMT) để phát triển các can thiệp về cảm xúc/hành vi xã hội hầu hỗ trợ học sinh tiếp cận chương trình giáo dục phổ thông và/hay giáo dục đặc biệt, và xác định xem học sinh có nên được đánh giá về đủ điều kiện nhận dịch vụ giáo dục đặc biệt hay không; và
 - b) triệu tập Section 504 hay IEP của học sinh để xem xét kế hoạch và bắt đầu quy trình thực hiện đánh giá hành vi chức năng (FBA) và viết kế hoạch can thiệp hành vi (BIP), nếu được bảo đảm và nếu học sinh chưa có.
5. Nếu người quan tâm là nhân viên MCPS, hiệu trưởng/người được chỉ định phải thông báo kịp thời cho OEELR, và cung cấp tất cả các tài liệu được thu thập và xem xét bởi nhóm phân loại cho BTAT toàn quận.
6. Nếu người quan tâm không phải là học sinh MCPS, sự kiện phải được chuyển ngay đến BTAT toàn quận.

E. Đe Dọa Nguy Cơ Thấp đến Không Nguy Hiểm

Nếu nhóm phân loại xác định rằng không có mối đe dọa được xác định, hay có mối đe dọa bạo lực hoặc tổn hại thấp và không cần đánh giá, can thiệp hoặc giám sát thêm vào lúc đó để ngăn chặn bạo lực, thì cần phải có những điều sau đây, như cần thiết và thích hợp:

1. Trong vòng 24 giờ sau khi xác định, lãnh đạo BTAT tại trường sẽ đảm bảo rằng sự kiện và việc kiểm lại của nhóm đánh giá đã được ghi lại đầy đủ trong Hệ thống Quản lý Sự kiện MCPS.
2. Nếu sự kiện liên quan đến các hành vi có thể được hiểu là bắt nạt, quấy rối hoặc đe dọa, lãnh đạo BTAT tại trường sẽ đảm bảo rằng MCPS Form 230-35, *Bullying, Harassment, or Intimidation Reporting Form*, đã được hoàn thành, và hiệu trưởng/người được chỉ định sẽ tiến hành điều tra và hoàn thành MCPS Form 230-36, *Bullying, Harassment, hay Intimidation Incident School Investigation Form*.
3. Nếu có nguy cơ tự làm hại hay có ý tưởng tự tử, trưởng nhóm BTAT tại trường sẽ đảm bảo rằng MCPS Form 335-54, *Suicide Risk Reporting Form*, được hoàn thành và nhân viên trường thích hợp đánh giá nguy cơ tự tử, nếu thích hợp, giới thiệu học sinh đến Trung tâm Khủng hoảng Quận

Montgomery và/hoặc người cung cấp tư nhân. Khi một BTAT ở trường điều tra một học sinh đang đe dọa gây hại cho người khác, BTAT ở trường cũng sẽ sàng lọc nguy cơ tự làm hại và có ý tưởng tự tử.

4. Nếu sự kiện liên quan đến hành vi có thể được hiểu là lạm dụng hoặc bỏ bê trẻ em, thì tất cả các thủ tục báo cáo lạm dụng và bỏ bê trẻ em trong Board Policy JHC, *Child Abuse and Neglect*, và MCPS Regulation JHC-RA, *Reporting and Investigating Child Abuse and Neglect*, phải được tuân thủ.

F. Đe Doạ từ Trung Bình đến Nguy Cơ Cao

1. Nếu nhóm phân loại không thể xác định, với mức độ tin cậy hợp lý, rằng không có thể xác định được mỗi đe dọa, hay chỉ có mỗi đe dọa nguy cơ thấp, thì việc đánh giá mỗi đe dọa hành vi sâu hơn sẽ được thực hiện bởi BTAT toàn trường để xác định bản chất và mức độ của bất kỳ mối quan tâm an toàn nào và để phát triển các chiến lược để ngăn chặn bạo lực và giảm thiểu nguy cơ. Các giao thức này áp dụng cho các mối đe dọa sắp xảy ra một khi mỗi đe dọa được kiểm chế.
2. Lãnh đạo BTAT tại trường sẽ tham khảo ý kiến của giám đốc an toàn và giám đốc Dịch vụ Tâm lý hay người được chỉ định của họ để báo cáo cho tổng giám đốc của trường/người được chỉ định một quyết định sơ bộ rằng một học sinh có nguy cơ bạo lực hoặc tổn hại về thể chất, và có được sự hỗ trợ của văn phòng trung ương để bắt đầu quá trình BTAT ở trường để xem xét sự kiện. Lãnh đạo BTAT tại trường phải hoàn thành mẫu MCPS được chỉ định để ghi lại cuộc tham vấn với giám đốc an toàn và giám đốc Dịch vụ Tâm lý hoặc người được chỉ định của họ.
3. Lãnh đạo BTAT tại trường sẽ thiết lập các biện pháp bảo vệ phù hợp cho quyền riêng tư của học sinh trong bản kiểm lại BTAT. Các thành viên BTAT tại trường- mà không phải là nhân viên MCPS phải ký một tuyên bố bảo mật và không tiết lộ ngay từ đầu buổi họp BTAT tại trường. Các điều khoản không tiết lộ bổ sung được quy định dưới đây.
4. Đánh giá hành vi đe dọa bao gồm, nhưng không giới hạn, điểm sau đây:
 - a) Kiểm lại hồ sơ
 - (1) Thành viên thực thi pháp luật của nhóm đánh giá mỗi đe dọa có thể yêu cầu và lấy thông tin hồ sơ lịch sử tội phạm để tiếp tục ước lượng và đánh giá mỗi đe dọa, khi thấy phù hợp.

- (2) Truy cập vào hồ sơ giáo dục và sức khỏe của học sinh, trong phạm vi cần thiết để nhân viên BTAT tại trường thực hiện trách nhiệm của họ.
 - (3) Các kỹ thuật thu thập thông tin bổ sung có thể được sử dụng để xác định tài khoản truyền thông xã hội của học sinh, hoạt động trên internet, các cuộc gọi cho dịch vụ và các thông tin hoặc dữ liệu khác hỗ trợ việc kiểm lại của BTAT tại trường.
- b) Khi tham khảo ý kiến của đại diện thực thi pháp luật về BTAT tại trường, và theo điều khoản của MOU, BTAT tại trường sẽ tiến hành phỏng vấn kịp thời và kỹ lưỡng (khi cần thiết) của người báo cáo về mối đe dọa, người hay mục tiêu của mối đe dọa, các nhân chứng khác có kiến thức về mối đe dọa và khi hợp lý, các cá nhân bị cáo buộc có hành vi hay giao tiếp đe dọa.
 - c) Mục đích của các cuộc phỏng vấn là để đánh giá mối đe dọa cá nhân trong bối cảnh, để có thể xác định ý nghĩa của mối đe dọa và ý định của cá nhân có thể được xác định.
 - d) Các can thiệp và hỗ trợ phù hợp sẽ được thực hiện như được mô tả trong Section III.E.4 trên.
5. BTAT tại trường sẽ tiến hành phân tích các hành vi đáng lo ngại và các sự kiện được xác định trong cuộc điều tra để xác định nếu em học sinh mà họ quan tâm ở trên Đường Đưa đến Bạo Lực, như được định nghĩa trong Section II.A.2. ở trên.
- a) Trong vòng 24 giờ sau khi xác định, lãnh đạo BTAT tại trường sẽ đảm bảo rằng sự kiện và việc kiểm lại của nhóm đánh giá được ghi lại đầy đủ trong Hệ Thống Quản Lý Sự Kiện MCPS.
 - b) Khi tham khảo ý kiến với cơ quan thực thi pháp luật, hiệu trưởng/người được chỉ định sẽ thông báo cho phụ huynh/người giám hộ của học sinh đang được quan tâm và mục tiêu bị cáo buộc về kết quả của đánh giá hành vi đe dọa, ngay khi được cho phép theo các điều khoản của SRO MOU.

G. Can Thiệp, Giám Sát và Giải Quyết các Mối Đe Dọa

Là một phần của tất cả các đánh giá hành vi đe dọa, BTAT tại trường sẽ xác định các nguồn lực sẵn có bao gồm cơ quan thực thi pháp luật và các cơ quan an toàn công cộng khác và các tổ chức hỗ trợ cộng đồng để hỗ trợ, trong việc phát triển và

thực hiện kế hoạch quản lý trường hợp cho học sinh được quan tâm và bất kỳ nạn nhân tiềm tàng.

1. Kế hoạch quản lý trường hợp sẽ phân định các chiến lược an toàn, những người chịu trách nhiệm và thời gian thực hiện, cũng như các hệ thống để giám sát hiệu quả của các hỗ trợ. Ví dụ về các hỗ trợ như vậy có thể bao gồm, nhưng không giới hạn, sắp xếp lại lịch trình; đặt hạn chế sự tiếp xúc; cung cấp tư vấn cá nhân cho các nguồn lực cộng đồng, dịch vụ y tế hoặc hỗ trợ học tập; và/hay phát triển một kế hoạch an toàn dựa theo trường học.
2. Quản lý trường hợp hiệu quả tích hợp các can thiệp khi thích hợp và tiện lợi, có thể bao gồm nhưng không giới hạn ở -
 - a) tiết giảm, chứa đựng hoặc kiểm soát đối tượng thực hiện hành động bạo lực;
 - b) giảm tình trạng dễ bị tổn thương của mục tiêu;
 - c) sửa đổi môi trường thể chất và/hay văn hóa và hệ thống để ngăn chặn sự gia tăng;
 - d) chuẩn bị và giảm thiểu các sự kiện thiếu suy nghĩ mà có thể gây ra các phản ứng bất lợi. Nếu xác định rằng học sinh có nguy cơ bạo lực, BTAT ở trường sẽ phát triển, thực hiện và giám sát một kế hoạch cá nhân để can thiệp và giảm bớt mối đe dọa; và
 - e) thông báo cho cơ quan thực thi pháp luật về các can thiệp của cơ quan công cộng bổ sung khi cần thiết.

IV. HỒ SƠ CỦA HỌC SINH

- A. Không thành viên nào của BTAT sẽ tiết lộ lại bất kỳ thông tin hồ sơ lịch sử tội phạm nào có được theo đánh giá mối đe dọa hoặc sử dụng bất kỳ hồ sơ nào của một cá nhân ngoài mục đích mà việc tiết lộ đó được dành cho BTAT để thực hiện các hoạt động theo quy định.
- B. BTAT không được duy trì hồ sơ lịch sử tội phạm cá nhân để thực hiện các việc làm của họ, hay thành viên BTAT không thể làm các bản sao của hồ sơ.
- C. Thông tin về lịch sử tội phạm không được đặt trong hồ sơ giáo dục của học sinh hoặc được lưu giữ dưới dạng hồ sơ giáo dục học sinh như được định nghĩa bởi FERPA, 34 CFR §99.3.

- D. Tất cả các thành viên của BTAT không phải là nhân viên MCPS được yêu cầu ký một tuyên bố bảo mật và không tiết lộ giới hạn việc tiết lộ lại hồ sơ của học sinh.

Nguồn Liên Quan: Family Educational Rights and Privacy Act (FERPA), 20 U.S.C. §1232g, 34 CFR Part 99; Protection of Pupil Rights Amendment (PPRA), 20 U.S.C. §1232h, 34 CFR Part 98, (2000 and Supp. IV 2004); Maryland Student Data Privacy Act of 2015, Annotated Code of Maryland, Education Article, §4- 131; Maryland Safe to Learn Act, Md. Code Ann., Educ. §7-1507; MSDE Model Policy for Behavior Threat Assessment

Lịch sử Quy luật: Quy Luật Mới, Ngày 26 Tháng 8, 2019.

Ghi chú: Một quy định MCPS được lập chi mục như COA-RA, *School Visitors*, - Khách Viếng Thăm Trường đã được kết hợp vào MCPS Regulation ABA-RB và được kiểm lại vào Ngày 1 Tháng 7, 2008.